THE TIMES OF INDIA

Date: 09-02-17

Tackling corruption

Deal with systemic causes such as unresponsive governance and authorities' discretionary power

Prime Minister Narendra Modi's speeches this week in parliament revolved around corruption. His defence of demonetisation and the observation that public discourse today is about recovery of black money have their roots in popular belief that corruption is the biggest economic problem for India today. This popular belief does not quite square with informed opinion. Typically, corruption is inversely related to income. The poorer the country, higher the incidence of corruption. In this context, Transparency International's corruption perception index shows that India's corruption ranking is better than its peer group in per capita income. This should trigger a more nuanced conversation on corruption.

It is no one's case that corruption is benign. It is unfair to honest people and represents a hidden and unpredictable tax. But incidence of corruption is best reduced by tackling root causes. For instance, a bribe taker's power stems from being endowed with discretionary power and an opaque structure. In India, governments with their enormous control over levers of power and distribution of humongous resources have a structure which encourages corruption. It is also important to keep in mind that redressal in this system depends on an overburdened judiciary. Hence it is not surprising to find many disputes trapped in a legal maze for years.The outcome of this systemic flaw is that criminals-turned-politicians gain public legitimacy as people who can get things done in an otherwise unresponsive governance system. A solution, therefore, has to involve significant changes in India's governance structure. Here, India seems to follow a trajectory which involves a step forward in one area and a step back elsewhere. For example, if natural resources are increasingly allocated through transparent auctions, other arms of government such as tax authorities are granted more discretionary power. The battle against corruption needs a more coherent and strategic approach.

To begin with, there have to be consistent moves towards reducing discretionary powers with government. Simultaneously, transparency in government operations and service delivery must be enhanced. India's stretched judiciary must be bolstered as weak redressal encourages abuse of power by officials and regulators. The positive spinoff will be ease of carrying out any kind of economic activity. The push towards greater cash transfer must continue. Once people are assured of their rights, the need to pay a bribe will disappear.

THE ECONOMIC TIMES

Date: 09-02-17

Enough of Poll-Vaulting

Demonetisation, with its mixed impact on the economy and immediate dislocation of lives, marked the last months of last year. In the first few days of the new year, two events happened that could strengthen India's democratic governance.First, the Supreme Court judgement, interpreting Section 123(3) of the Representation of the People Act 1957 as amended in 1961, and deeming it a 'corrupt practice' for candidates to canvass votes along religious, communal or caste lines. Second, the announcement of Prime Minister Narendra Modi to focus on bringing transparency in election funding.It has been well known that election funding is a murky affair. That political parties collect huge sums of money, mostly unaccounted for — from unknown sources through dubious means, especially during elections — is generally accepted. There are no reliable estimates of the quantum of funds collected on behalf of parties or candidates, or the amount of money that goes into the electoral process. However, it is presumed that the BJP and the Congress are the major culprits and beneficiaries of this corrosive practice that they themselves decry from every possible pulpit.

Funding of elections is, indeed, the mother of black money. Neither the Central Vigilance Commission (CVC) nor the Central Bureau of Investigation (CBI) can effectively curb corruption under the current political culture, administrative structure and legal framework. Corruption and poll-funding are inseparable twins.Even though fighting parliamentary and state elections has become very expensive, the Election Commission (EC) and the political parties refuse to accept and act on the reality. Ridiculously low levels of election expenses far below the actuals are permitted. Consequently, the very first act of an elected MP or MLA is to sign a patently false statement of his election expenses. Very ingenious ways are found to fabricate the statements by our putative lawmakers.To ensure transparency and fair practice, the loopholes in the system can be plugged and each and every item of election expenses of a candidate can be listed and audited by a designated chartered accountant that can be submitted within a prescribed time to the EC for scrutiny. Candidates and auditors found guilty can be punished according to the law. But these are still in the realm of theory.

The EC, on its part, should revisit its prescribed limits of election expenses for contesting elections — constituencywise, if feasible, or at least state-wise in order — to evolve realistic limits. This process could be accomplished in consultation with the parties and with the Institute of Chartered Accountants of India, as many of its members help candidates in filing their election expense statements.Political parties should give up their resistance to transparency in their functioning. They should agree to be inc- luded within the ambit of the Right to Information Act instead of obstinately waiting for a Supreme Court diktat.The government should set up a group consisting of a representative from each of the recognised political parties, with the Chief Election Commissioner (CEC) and the chairman of the Law Commission to comprehensively study issues relating to funding of elections and come up with its recommendations within a period of, say, three months. The CEC may be the member convener and his office may function as the secretariat.The recommendations submitted for consideration of GoI may be put out in the public domain. The EC may also officially circulate the recommendations to all state governments and recognised political parties seeking their comments within a month. The comments and suggestions on the recommendations may be jointly examined by the EC and the Law Commission. Together, they could submit the draft of the comprehensive legislative measures to deal with the multifaceted issue of election funding.

The government, at the highest level, may hold appropriate consultations with the leaders of political parties to forge general consensus at the political level. Then it could introduce the proposed legislative measures in Parliament. The whole process could be completed within six months, given the political will. What matters is the timebound implementation of the intent to usher in transparency in poll funding. The mood of the country in the wake of demonetisation, the declared commitment of the prime minister, and the gradual realisation of political parties and their leaders that our electorate is becoming more and more conscious of how polls are fought and won, together could generate enough pressure on the political establishment to ensure reforming election funding that is rooted in black money. Would-be innovators need to break free of preexisting views.

Unfortunately, the human mind is surprisingly adroit at supporting its deep-seated ways of viewing the world while sifting out evidence to the contrary. Academic research shows that even when presented with overwhelming facts, many people (including welleducated ones) won't abandon their deeply held opinions.The antidote is personal experience: seeing and experiencing something first-hand can shake people up in ways that abstract discussions around conference room tables can't. It's, therefore, extremely valuable to start creativity-building exercises or idea generation efforts outside the office, by engineering personal experiences that directly confront the participants' implicit or explicit assumptions....

Exploring deep-rooted company (or even industry) orthodoxies is another way to jolt yourbrainoutof thefamiliarin an idea generation session, a team meeting or simply a contemplative moment alone at your desk. All organisations have conventional wisdom about 'the way we do things', unchallenged assumptions about what customers want, or supposedly essential elements of strategy that are rarely, if ever, questioned.Another simple tactic you can use to encourage creativity is to impose artificial constraints on your business model. This move injects some much-needed 'stark necessity' into an otherwise low-risk exercise.

T K A NairThe writer is former principal secretary to former PM Manmohan Singh.

दैनिक भास्कर

Date: 09-02-17

न्यायपालिका के आंतरिक संकट से विवाद का खतरा

कोलकाता हाईकोर्ट के जज न्यायमूर्ति सीएस कर्णन को सुप्रीम कोर्ट की सात सदस्यीय पीठ ने अवमानना का नोटिस देकर लोकतंत्र की एक महत्वपूर्ण संस्था में अनुशासन कायम करने की दिशा में बड़ा कदम उठाया है लेकिन, इस कदम से जातिगत विवाद उठने का खतरा है। न्यायमूर्ति कर्णन जब मद्रास हाईकोर्ट में थे तो उनकी अपने मुख्य न्यायाधीश न्यायमूर्ति संजय कौल से ठनी रहती थी।कर्णन ने अवमानना की सुनवाई शुरू करने के साथ कौल को सुप्रीम कोर्ट में भेजे जाने पर स्थगनादेश दिए जाने तक का प्रयास किया। न्यायमूर्ति कर्णन अपने न्यायमूर्ति कौल पर न सिर्फ काम में हस्तक्षेप का आरोप लगाते रहे हैं बल्कि यह भी कहते रहे हैं कि वे उन पर दलित होने के नाते जातिगत टिप्पणियां करते हैं। हमारी उच्च न्यायपालिका में भ्रष्टाचार और जातिगत गुटबाजी के आरोप नए नहीं हैं।उन्हें या तो दबा दिया जाता रहा है या फिर किसी तरह से किनारे करके निपटा लिया जाता रहा है। इससे पहले कर्नाटक हाईकोर्ट के न्यायमूर्ति पीडी दिनकरन ने भी दलित होने के नाते उपेक्षा का आरोप लगाया था। तब उनका तबादला सिक्किम हाईकोर्ट में कर दिया गया था और जब तक उनके खिलाफ राज्यसभा से महाभियोग की कार्रवाई शुरू हो तब तक उन्होंने इस्तीफा दे दिया था। इससे पहले 1993 में न्यायमूर्ति वी. रामास्वामी के खिलाफ महाभियोग का प्रस्ताव लाया गया था, जो कांग्रेस सदस्यों की अनुपस्थिति के कारण गिर गया था।देश के आज़ाद होते ही तत्कालीन प्रधानमंत्री जवाहर लाल नेहरू की सुप्रीम कोर्ट के मुख्य न्यायाधीश से खटपट हो गई थी तब स्थिति को पटेल ने संभाला था। न्यायपालिका अगर खुद को अनुशासित नहीं करती है तो वह अपनी प्रतिष्ठा खोती है और अगर वह कार्रवाई करती है तो एक जातिगत पूर्वग्रह का आरोप झेले बिना रह नहीं सकती। यह आरोप एक हद तक न्यायपालिका के भ्रष्टाचार और कार्यकुशलता पर सवाल उठा रही कार्यपालिका को अनुकूल भी लगेगा।इससे उच्च न्यायपालिका में जाति और लिंग के आधार पर प्रतिनिधित्व का सवाल उठेगा साथ ही वह संवैधानिक सवाल तो अपनी जगह है ही कि अगर न्यायमूर्ति सीएस

कर्णन अदालती अवमानना के दोषी पाए गए तो उनके साथ क्या बर्ताव किया जाएगा? इस नाजुक स्थिति में उच्चस्तरीय न्यायिक विवेक की दरकार है, क्योंकि अदालत को मुजरिम पर नहीं अपने जज पर ही फैसला लेना है।

Date: 09-02-17

बाजार भरोसे खेती से आय दोगुनी नहीं होगी

इस वक्त जब किसान की आय दोगुनी करना आम जुमला बन गया है, तो नीति आयोग, नाबार्ड, कृषि विश्वविद्यालय, शोध संस्थान, सार्वजनिक क्षेत्र की इकाइयां और यहां तक कि कृषि से दूर का संबंध रखने वाला भी इस पर चर्चा कर रहा है। जहां किसान की आय दोगुनी करने पर होने वाले सेमिनार व सम्मेलनों की संख्या पिछले कुछ माह में दोगुनी हो गई है, वहीं किसान उत्तरोत्तर नुकसान के दुश्चक्र में फंसता चला जा रहा है। दो साल पहले आए लगातार दो सूखे, नोटबंदी से घटी आय, अनुमान के मुताबिक आमदनी में खासतौर पर सब्जी उगाने वाले किसानों की आय में 50 से 70 फीसदी कमी आई है।मजे की बात है कि मैं जिन बहस व चर्चाओं में शामिल हुआ उनमें दलीलें अपरिहार्य रूप से उन्हीं सिद्धांतों के आसपास घूमती हैं- फसलों की उत्पादकता बढ़ाना, सिंचाई का विस्तार करना, फसल बीमा और इलेक्ट्रॉनिक नेशनल एग्रीकल्चरल मार्केट प्लेटफॉर्म (ई-नाम) को मजबूत बनाना। भारत में सिर्फ 1.3 फीसदी आबादी वेतन पाती है, जिसमें निजी क्षेत्र भी शामिल है। इसके विपरीत 52 फीसदी से अधिक आबादी यानी मोटेतौर पर 60 करोड़ लोग कृषि पर आधारित हैं। इस क्षेत्र में काम करने वालों को भारतीय श्रम सम्मलेन 1957 की सिफारिशों के मुताबिक न्यूनतम मजदूरी मिलती है।

उस हिसाब से न्यूनतम मजदूरी न्यूनतम मानवीय जरूरतों पर आधारित होनी चाहिए, जिसके लिए कुछ मानदंड तय किए गए हैं : एक, आदर्श कार्यशील परिवार में कमाने वाले एक व्यक्ति पर तीन व्यक्तियों की निर्भरता। इसमें महिला, बच्चों व किशोरों की कमाई को ख्याल में नहीं लिया गया है। दो, मध्यम दर्जे की क्रियाशीलता वाले औसत वयस्क के लिए 2,700 कैलोरी कुल दैनिक आहार। तीन, प्रतिवर्ष प्रतिव्यक्ति 18 यार्ड कपड़ा। चार लोगों के औसत खेतिहर परिवार के लिए 72 यार्ड कपड़े की जरूरत है। चार, सब्सिडी प्राप्त औद्योगिक अावास योजना के तहत कम आमदनी वाले समूहों को उपलब्ध कराए जाने वाले न्यूनतम क्षेत्र के मुताबिक आवास किराया। पांच, ईंधन, रोशनी तथा अन्य मदों पर खर्च कुल न्यूनतम आय का 20 फीसदी।

बाद में सुप्रीम कोर्ट द्वारा 1991 में जारी आदेश में न्यूनतम मजदूरी तय करने के लिए छह मानदंड तय किए गए : बच्चों की शिक्षा, चिकित्सा जरूरतें, त्योहार, समारोह सहित न्यूनतम मनोरंजन, विवाह तथा वृद्धावस्था के लिए प्रावधान, जो मजदूरी का 20 फीसदी होना चाहिए। आदेश में महंगाई भत्ते को शामिल करने को भी कहा गया है।दूसरे शब्दों में इन मानकों से सम्मानजनक जीवन के लिए जरूरी न्यूनतम मासिक आमदनी तय होती है। अजीब बात यह है कि इन्हीं मानकों पर अर्थशास्त्रियों, वैज्ञानिकों और योजनाकारों को निश्चित आय होती है लेकिन, जब वे आमदनी दोगुनी करने की चर्चा में इनकी पूरी तरह उपेक्षा कर देते हैं तो दोहरे मानदंडों की गंध आती है। अपने वेतन को तो मानकों का संरक्षण देना, जबकि बहुसंख्यक आबादी को बाजार की दुश्वारियों के हवाले कर देना। छत्तीसगढ़ में बम्पर फसल के बावजूद हाल ही में टनों टमाटर सड़कों पर फेंकने वाले किसानों से पूछिए कि बाजार की तानाशाही का क्या मतलब होता है। कर्नाटक व उत्तरप्रदेश में गन्ना किसानों के उन परिवारों से बाजार का मतलब पूछिए, जिन्होंने महीनों तक गन्ने की बकाया राशि के भुगतान का इंतजार करते हुए अाखिरकार खुदकुशी की है।

प्राथमिकता तो घोर असमानता के मौजूदा स्तर से निपटने की है, जो आर्थिक नीति से और गंभीर हुई है और जिसका फसलों की उत्पादकता से

कोई संबंध नहीं है। बरसों से मैं किसानों के लिए पृथक आमदनी आयोग की मांग कर रहा हूं ताकि वह किसानों को हर माह निश्चित आमदनी सुनिश्चित कर सके। यदि उत्पादकता खेती के संकट का कारण होती तो पंजाब के किसानों द्वारा बड़ी संख्या में खुदकुशी का कोई कारण नहीं है। प्रति हैक्टेयर 45 क्विंटल गेहूं और 60 क्विंटल चावल के साथ पंजाब वैश्विक चार्ट में शीर्ष पर है। 98 फीसदी सुनिश्चित सिंचाई के बावजूद शायद ही कोई ऐसा दिन जाता हो जब किसान वहां अात्महत्या नहीं करता।

इसलिए 1991 के सुप्रीम कोर्ट के मानकों और सम्मानजनक जीवन जीने के 1957 के मानकों को इस्तेमाल करते हुए हम कुछ अर्थशास्त्री, शोधकर्ता और कृषि कार्यकर्ता दिसंबर में हैदराबाद में आयोजित वर्कशॉप में जुटे ताकि किसानों के लिए सुरक्षित आय का कोई मॉडल तैयार किया जा सके। इसके बाद जनवरी के पहले हफ्ते में केरल में एक और वर्कशाॅप हुई, जिसमें दस अर्थशास्त्रियों और नीतिगत शोधकर्ताओं ने खेती करते समय किसान जो इकोसिस्टम संरक्षण सेवाएं देता है, उसका भुगतान तय करने का प्रयास किया, जिसका किसान हकदार है। संयुक्त राष्ट्र के नेतृत्व में ग्रीन इकोनॉमी के संदर्भ में ईकोसिस्टम सेवाओं का आकलन अब वैश्विक चलन है।

किसान व कई नागरिक संगठन स्वामीनाथन समिति की रिपोर्ट लागू करने की मांग कर रहे हैं, जिसमें किसान को लागत पर 50 फीसदी मुनाफा देने की सिफारिश है। इसमें यह ध्यान नहीं रखा गया है कि केवल 6 फीसदी किसानों को न्यूनतम समर्थन मूल्य (एमएसपी) का फायदा मिलता है और शेष 94 फीसदी को सहायता देने का कोई तरीका नहीं है। एमएसपी निश्चित ही किसानों को सुनिश्चत आय देने का एक तरीका होगा, लेकिन हमें शेष किसानों को निश्चित आय देने का तरीका खोजना होगा। जब निचले स्तर के कर्मचारी के लिए 18 हजार रुपए की न्यूनतम मासिक आय और गैर-कृषि मजदूर के लिए 351 रुपए की न्यूनतम दैनिक मजदूरी तय की गई है तो अन्नदाता को कर्ज के दुश्चक्र में फंसाने वाली आय के साथ नहीं छोड़ा जा सकता।हमारे अनुमानों के मुताबिक किसान सस्ता अनाज मुहैया कराने की बड़ी कीमत चुकाता है, जो प्रतिवर्ष 12 लाख करोड़ रुपए है। यदि किसान की जैव विविधता और पर्यावरण संरक्षण की सेवाएं ध्यान में लें उसे प्रति हैक्टेयर न्यूनतम 14 हजार रुपए का भुगतान जायज है। यह तो सीमित आकलन है और किसान की आय दोगुनी करने की चर्चा में इसे आधार बनाना चाहिए। समय आ गया है कि किसान की आमदनी दोगुनी करने के लिए उत्पादकता, अनुबंध पर खेती और मार्केटिंग के निजीकरण के परे सोचना होगा। दुर्भाग्य से अर्थशास्त्रियों ने खेती में सार्वजनिक व निजी निवेश को आमदनी समझ लिया है।

देविंदर शर्मा,कृषि विशेषज्ञ एवं पर्यावरणविद (ये लेखक के अपने विचार हैं।)

बिज़नेस स्टैंडर्ड

Date: 09-02-17

गहन सुधार दिलाएंगे निवेश को रफ्तार

अगर निवेश को गति प्रदान करनी है तो गहन ढांचागत सुधारों के अलावा कोई अन्य विकल्प नहीं है। इस संबंध में विस्तार से जानकारी दे रहे हैं अजय शाह

अब नोटबंदी और बजट की चर्चा पर धीरे-धीरे विराम लग रहा है। अब वक्त आ गया है कि अर्थव्यवस्था के कष्ट की वजहों पर नई दृष्टि डाली जाए। इनमें एक अहम मुद्दा है निवेश में आया ठहराव। सरकार के ठीक ढंग से काम न करने, बैलेंस शीट की दिक्कतों तथा मुनाफे से जुड़ी

समस्याओं ने कंपनियों को नया निवेश करने से रोक रखा है। बैंकों की बैलेंसशीट खासे दबाव में है। प्रवर्तन एजेंसियों का व्यवहार निजी क्षेत्र को परेशानी में डाले है और तात्कालिक उपाय विफल हो रहे हैं। इन तमाम बातों के बीच गहन ढांचागत सुधारों के अलावा कोई विकल्प शेष नहीं रह गया है। नवंबर की शुरुआत से ही हमारे दिलोदिमाग पर नोटबंदी छाई रही। उसके बाद बजट आ गया। अब हम पूरे परिदृश्य पर नजर डालने के लिए दो काम कर सकते हैं।

अर्थव्यवस्था के समक्ष निवेश की कमी एक बड़ी समस्या है। सीएमआईई कैपेक्स डाटाबेस के मुताबिक इसे आंकने का सबसे बेहतर तरीका है क्रियान्वयाधीन परियोजनाओं में निवेश गतिविधि का आकलन करना। वर्ष 2012 से 2017 तक यह आंकड़ा 100 लाख करोड़ रुपये पर अटका रहा। अगर हमने मुद्रास्फीति के हिसाब से समायोजन किया होता या हम इसे जीडीपी के अनुपात के रूप में देखें तो इस अवधि में निवेश में कमी आई। कुछ लोगों को लगता है कि सरकारी निवेश से इस समस्या का अंत किया जा सकता है लेकिन दिक्कत यह है कि केंद्र सरकार इस लिहाज से बहुत अधिक धनराशि नहीं दे सकती। वर्ष 2016-17 के दौरान गैर ब्याज वाला सरकारी व्यय 15.3 लाख करोड़ रुपये था। जाहिर है सरकारी निवेश में बहुत बड़ा इजाफा करना संभव नहीं है। उस दृष्टिं से कहें तो वृहद आर्थिक नीति के किताबी सिद्धांत हमारे देश में लागू नहीं होते। कुछ लोगों को लगता है कि समस्या संप्रग सरकार की नीतिगत पंगुता में है। सोचा गया कि अगर इस समस्या का हल हो जाता है तो निवेश के क्षेत्र में 2002-2008 के पुराने दिनों की वापसी हो सकती है। इस दिशा में कोशिश की गई लेकिन सफलता नहीं मिल सकी। हमें इस बात का गहन अध्ययन करना होगा कि निवेश में तेजी आखिर समस्याग्रस्त कैसे हुई, तभी हल निकाला जा सकता है। इसके चार तत्त्व हैं।

पहली समस्या बुनियादी क्षेत्र की परियोजनाओं से जुड़ी है जहां कुल निवेश का तकरीबन आधा जाता है। सरकार और निजी क्षेत्र के बीच के संबंधों के निर्धारक तत्त्वों में गड़बड़ी है। सारे देश में निवेश (सीएमआईई कैपेक्स के आंकड़ों के मुताबिक करीब 50 लाख करोड़ रुपये मूल्य की परियोजनाएं क्रियान्वयनाधीन हैं) का अध्ययन करना बहुत मुश्किल काम है। निजी-सार्वजनिक भागीदारी में सरकार को प्रबंधन के क्षेत्र में काफी मेहनत करनी होती है।

दूसरा मुद्दा गैर वित्तीय कंपनियों पर पडऩे वाले वित्तीय दबाव का है। खासतौर पर बुनियादी क्षेत्र में। मुनाफा और ऋण की बात करें तो देश के आधे से अधिक कॉर्पोरेट जगत की बैलेंस शीट में इनकी स्थिति बहुत जोखिम भरी हो चुकी है। जब मौजूदा कारोबारी चक्र इक्विटी पर खराब रिटर्न देता है तो कंपनियां नई पूंजी डालने में हिचकिचाने लगती हैं। जो कंपनियां संघर्षरत हैं वे नकदी कम करना चाहती हैं बजाय कि नया निवेश करने के। तीसरा मुद्दा है बैंकिंग व्यवस्था। देश की बैंकिंग व्यवस्था का 80 फीसदी हिस्सा दबाव में है। बैंकों का ध्यान अब एनपीए यानी फंसे कर्ज की वसूली पर है। इसके अलावा वे नकदी कम करना चाहते हैं, बजाय कि नई परियोजनाओं में निवेश करने के।

चौथा मुद्दा है जांच एजेसियों की चिंताओं का। हाल के दिनों में किंगफिशर के बैंक ऋण के बारे में उजागर बातों ने बैंकों और कर्ज लेने वालों में भय का माहौल पैदा किया। कानूनों में बदलाव करने और अन्य कदमों के चलते कर अधिकारियों के व्यवहार को लेकर एक किस्म का डर पैदा हो गया है। यह भी संभव है कि इससे इंसपेक्टर राज की वापसी हो जाए। इससे निजी कंपनियों का निवेश और बैंकों की ऋण देने की क्षमता प्रभावित होगी।

बाजार अर्थव्यवस्था में कारोबारों का विफल होना आम है। जब सीमित दायित्व वाली कंपनी विफल होती है और अपना कर्ज चुकाने में नाकाम रहती है तो दिवालिया प्रक्रिया शुरू होती है। तब कर्ज देने वाले कंपनी पर काबिज हो जाते हैं। हकीकत में जब एक प्रवर्तक कंपनी से चोरी करता है तो वह अल्पांश हिस्सेदारों और कर्ज देने वालों से भी चोरी करता है। इस चोरी के खिलाफ प्रवर्तनकारी कदम उठाए जाने चाहिए। भले ही देनदारी में चूक हो या नहीं। तथ्य यह है कि देनदारी की चूक स्थापित करना आवश्यक नहीं। वह अपराध साबित करने के लिए उचित परिस्थिति भी तैयार नहीं करता। यह जोखिम भी रहता है कि हम उद्यमिता और जोखिम लेने की दृष्टिं से खराब माहौल तैयार करें।

इस दृष्टिं से देखें तो निवेश इसलिए ठहर गया क्योंकि बुनियादी ढांचागत क्षेत्र में सरकारी हस्तक्षेप हुआ, बैंकों और निगमों में वित्तीय दबाव की स्थिति बनी रही और इंसपेक्टर राज का आगाज होता दिखा। ऐसे में क्या किया जाए? उपरोक्त क्षेत्रों में जटिल नीतिगत काम करना आवश्यक है ताकि राज्य की क्षमता विकसित की जा सके। दिवालिया कानून की शुरुआत अच्छी है। लेकिन उसका मौजूदा स्वरूप और उसे लागू कराने वाली मशीनरी परिणाम नहीं दे सकेगी। खासतौर पर एनसीएलटी और डीआरटी के काम में बड़ी विफलताएं देखने को मिली हैं। इस समस्या को दूर करने के लिए एक मजबूत टीम स्थापित करने की आवश्यकता है। बुनियादी क्षमता के क्षेत्र में सरकारी क्षमता विकसित करना आवश्यक है। ऊर्जा और परिवहन क्षेत्र में तीन तरह की समस्या हैं: योजना, अनुबंध और नियमन। इस क्षेत्र में फिलहाल कई दिक्कतें हैं। यह क्षेत्र नीतिगत विचार के स्तर पर प्राथमिक चरणों में है। यह काफी हद तक एफएसएलआरसी के पहले वित्तीय क्षेत्र की तरह है।

बैंकिंग नियमन काफी हद तक विफल रहे और आरबीआई को इनके सुधार पर ध्यान देना चाहिए। इसके लिए भारतीय वित्त संहिता के मसौदे का प्रवर्तन करना होगा। उसके बाद आरबीआई में क्षमता विकसित करने के लिए कार्यबल बनाना होगा। नए रिजॉल्युशन कॉर्पोरेशन के लिए एक नया कानून बनाना होगा। उसके बाद ही यह उम्मीद की जा सकती है कि वह आने वाले वर्षों में बैंकों की छोटी-मोटी विफलता से निपट सकेगा। आखिर में हमें कर प्रशासन समेत उपरोक्त तमाम क्षेत्रों में कानून और राज्य क्षमता की आवश्यकता होगी ताकि कानून के शासन के साथ बेहतर प्रवर्तन का माहौल तैयार किया जा सके। ऐसा किए बिना हम भय और भ्रष्टाचार के शिकार हो जाएंगे।

(लेखक नई दिल्ली स्थित नैशनल इंस्टीट्यूट ऑफ पब्लिक फाइनैंस ऐंड पॉलिसी में प्रोफेसर हैं।)

The Indian EXPRESS
JOURNALISM OF COURAGE

Date: 08-02-17

Undermining Welfare

Universal Basic Income can't be a substitute for the PDS

The Economic Survey (ES) has joined the debate on universal basic income (UBI) by comparing its benefits with that of welfare schemes it can replace. It discusses the Public Distribution System (PDS) at length, especially its errors in targeting and the high levels of leakage. While recognising that these have reduced significantly, the ES favours UBI "as a choice over current entitlements".

The greatest impact of the PDS is it provides cheap food to the vulnerable. Calculations from NSS 2011-12 data show that, on an average, food from the PDS contributes over 600 calories and 15 grams of protein per head to the daily intake of beneficiary households. This satisfies 28 per cent and 31 per cent of average per capita daily calorie and protein requirements. Despite leakages, the PDS enables an additional 14 per cent households, over 130 million people, to be calorie sufficient. Given India's persistent under-nutrition, the real question is if UBI will be able to achieve even these modest outcomes if it replaces the PDS.

The PDS provides an implicit saving — the extra expenditure a household would incur if PDS food items are bought from markets. This implicit saving is spent on other items as per the household's choice. Hence, consumer freedom is present in both PDS provisioning and UBI. People buy from the PDS according to the degree of needs, hence purchase is skewed. The National Sample Survey (NSS) 2011-12 data shows that while the average per head implicit saving for the PDS beneficiary household was Rs 960 (assuming that market prices would not increase if the PDS is dismantled), for 25 per cent of households, the savings would be Rs 1,200 or more. But a calculation based on budget data indicates that if cash transfers are made to PDS beneficiaries of the same year from the central food subsidy after dismantling the PDS, it would not be more than Rs 1,200 per head (assuming no leakages). This amount is grossly inadequate. Rough calculations indicate that cash transfers have to be at least Rs 2,200 per head to compensate all beneficiary households.

These estimates are close to a successful cash transfer study (UNDP-Government of Delhi 2011) which compensated BPL households with Rs 1,000 monthly per family, or Rs 2,400 per head annually (assuming a five-member family) for giving up access to the PDS. Given market imperfections, supply-side factors and the need for state support that is not uniform, the PDS even at its current level of leakages is fiscally more efficient than cash transfer. Additionally, considering the declining leakages and the possibility of leakages in UBI too, its case for replacing the PDS becomes even weaker. Logically, steps must be taken to further reduce leakages in the PDS by expanding its reach and also include other food items, at least pulses, in the basket.A major lacunae of the ES is that it makes no comparative analysis of food-versus-cash interventions, even while citing such experiments. The only Indian experience the ES examines in detail is a 2011-12 UNICEF-SEWA Bharat experiment in Madhya Pradesh. However, cash transfers there were in addition to existing social welfare programmes. The ES also forgets that the cash transfer amount was increased by 50 per cent after a year to compensate for inflation.

The ES estimates that a UBI, not as replacement but in addition to the existing welfare schemes, amounting to 4-5 per cent of GDP will virtually eliminate "poverty"; the "non-poor" being those spending more than Rs 42 daily in 2016-17 as per Tendulkar Committee projections. Without going into the problems of this definition of poverty, what concerns us is the claim that follows: "Not accounting for replacement would still not seriously affect" these estimates. This claim will hold only if the existing programmes have zero contribution to welfare.The primary goal of the ES proposal on UBI seems neither to improve peoples' well-being, nor reduce leakages of welfare schemes. The real agenda seems to limit or even reduce welfare expenditures.

Ghosh is a research scholar at the Centre for Economic Studies and Planning, JNU. Qadeer headed the department of Social Medicine and Community Health at JNU

THE HINDU

Date: 08-02-17

Pride as well as prejudice

The tribal bodies' protest against reservation for women in local municipalities in Nagaland must not be allowed to settle the argument

All-male tribal bodies have been against the 33% reservation for women in urban local bodies (ULBs) in Nagaland right from the time the Nagaland government enacted the Nagaland Municipal (First Amendment) Act in 2006, on the grounds that reservation for women in ULBs would violate Article 371(A) of the Constitution and infringe on Naga culture, traditions and customary laws. Faced with vehement opposition, the Nagaland government did not conduct elections to civic bodies for over 10 years.

Spearheaded by the Naga Mothers' Association (NMA), Naga women filed a writ petition challenging the State government's refusal to hold municipal elections before the Kohima Bench of the Gauhati High Court on June 26, 2011. In October 2011, a single-judge bench of the court upheld the Naga women's petition and directed the government to hold elections to municipal councils and town councils on or before January 20, 2012. But before the deadline, the Nagaland government filed an appeal before a Division Bench of the Gauhati High Court, which stayed the previous ruling. One of the arguments put forward by the Nagaland government was the claim that implementing such a law would 'upset the peace' in Nagaland. On September 22, 2012, the Nagaland State Assembly adopted a resolution rejecting women's reservation in ULBs on the ground that it infringes on the social and customary practices of the Nagas, which Article 371(A) safeguards.

The Joint Action Committee on Women Reservation (JACWR) then moved a Special Leave Petition in the Supreme Court in September 2012. On April 20, 2016, the Supreme Court upheld the single-judge ruling of the Gauhati High Court of October 2011. So, the Nagaland government enacted the Nagaland Municipal (Third Amendment) Bill 2016, which revoked the September 2012 resolution, paving the way for women's reservation in ULBs. Early in January, the State government announced that elections to the ULBs would be held on February 1.

Tribal threats

The tribal bodies protested loudly as soon as the elections were announced and threatened candidates who intended to file nominations that they would be ex-communicated from their respective tribes. Coming under pressure, some candidates didn't file nominations and some others withdrew their papers. Those who refused to withdraw from the fray were ex-communicated, ranging from 10 to 30 years.Through all this, the State government remained a silent spectator and failed to assert the rule of law, especially because these tribal bodies are not traditional institutions recognised by Article 371(A). The ULBs too are not traditional Naga institutions but constitutional bodies under Part IX of the Constitution over which Naga traditional bodies have no mandate.When the State government refused to call off the elections, the tribal bodies announced a bandh

from January 28 to February 1. They enforced the bandh across Nagaland although elections took place in several places on February 1. Clearly, some towns did not agree with these tribal bodies.

Meanwhile, on January 31, two persons were killed in Dimapur, the commercial capital of the State. Things soon took an ugly turn, and the Nagaland government declared the elections 'null and void'. Since then, tribal bodies have begun clamouring for more, seeking the resignation of the Chief Minister, no less. Though life is limping back to normal, there is still a bandh on government offices and a restriction on movement of government vehicles.But it must be said that even before the bandh call, the focus had started shifting from women's reservation to issues of taxes and land ownership contained in the Nagaland Municipal (Third Amendment) Bill 2016.

Unconstitutional demand

What is even more alarming, and preposterous, is that the Nagaland government has decided to write to the Centre demanding that Nagaland be exempted from Part IX A of the Constitution. "If the State Government and all the stakeholders cannot arrive at an amicable resolution of this issue at the earliest, the best option appears to be to seek exemption of Nagaland from Part IX A of the Constitution, which contains a mandatory provision under Article 243T for 33% women reservation in ULBs, which will put to rest the issue and avoid further misunderstanding among the people," the Chief Minister's office explained in a release.

Clearly, to rescue itself, the Nagaland government is doing a Pontius Pilate by washing its hands of the reservation issue and sacrificing the rights of Naga women at the altar of Naga males' primeval tribal ego. If Nagaland is exempted from the purview of Part IX of the Constitution, Naga women will have absolutely no hope of entering into and participating in decision-making bodies.Reservation for women is necessary in patriarchal societies like Naga society, for instance, where there is a historical culture of inequalities even though Nagas don't practise sati, female foeticide and infanticide, and do not believe in dowry or the caste system. But Naga customs, culture and traditions preclude women from inheriting land and participating in the decision-making process, which is exactly what Article 371(A) protects.The other deeply worrying issue is that because the government at the Centre appears to be misinformed about ground realities in Nagaland, it is possible that the State government's claim that the reservation issue may 'upset the peace' in the state could cloud its judgment.Undeniably, the constitutionally guaranteed rights of Naga women now depend on the Centre, as much as on the gender sensitised public of India.

***Monalisa Changkija is a journalist, poet and editor of* Nagaland Page.**